

# **INFORME DE RESULTADOS ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN “MODELOS CONCEPTUALES, METODOLOGÍA Y LENGUAJE ESTANDARIZADO EN ENFERMERÍA”**

**Investigador principal: Silvia Arranz  
PhD candidate Universidad Complutense de Madrid  
Madrid, 2015**

## INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO.....	4
3. MODELOS CONCEPTUALES DE ENFERMERÍA.....	5
4. CONOCIMIENTOS.....	6
5. UTILIZACIÓN.....	6
6. LENGUAJE ENFERMERO ESTANDARIZADO.....	7
7. MOTIVO DE NO UTILIZACIÓN.....	8
8. UTILIDAD.....	8
9. OPINIÓN.....	9
10. CONCLUSIONES.....	9

## 1. INTRODUCCIÓN

Existe a día de hoy un importante debate en relación al empleo del lenguaje estandarizado, los modelos conceptuales y la metodología enfermera por parte de los profesionales de enfermería.

Por ello, durante los años 2011-2015 se ha llevado a cabo en nuestro país el estudio Modelos conceptuales, metodología y lenguaje estandarizado en enfermería (Proyecto MOCMEL). Este proyecto ha recibido un premio de investigación a nivel internacional otorgado por NANDA-INTERNACIONAL (NANDA-I Foundation Research Grant Awards 2012 <http://www.nanda.org/AboutUs/NANDAI Awards/2012AwardRecipients.aspx> ) lo que supone un reconocimiento al proyecto y a la labor investigadora de la Enfermería española.

El objetivo principal de esta investigación y Tesis Doctoral es conocer el grado de utilización de los modelos conceptuales, la metodología enfermera y el lenguaje estandarizado que realizamos los profesionales de Enfermería en España.

Para ello se ha contado con la colaboración de 15 Sociedades Científicas de enfermería, así como del Consejo General de Colegios Oficiales de Enfermería y del Colegio de Diplomados en Enfermería de Madrid (CODEM):

Tabla 1. Sociedades Científicas Colaboradoras

<b>SOCIEDAD CIENTÍFICA</b>	<b>SIGLAS</b>
Asociación Española de Enfermería en Neurociencias	AEEN
Sociedad Española de Enfermería Radiológica	SEER
Sociedad Española de Enfermería Oftalmológica	SEEOF
Enfermería de la Sociedad Madrileña de Neumología y Cirugía Torácica	NEUMOMADRID
Asociación de Diplomados en Enfermería de Nutrición y Dietética	ADENYD
Área de Enfermería de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica	SEPAR
Asociación Española de Enfermería en Traumatología y Ortopedia	AEETO
Asociación Española de Especialistas en Enfermería del Trabajo	AET
Sociedad Española de Enfermería en Cirugía	SEECir
Asociación Española de Enfermería Comunitaria	AEC
Federación de Asociaciones de Enfermería Comunitaria y Atención Primaria	FAECAP
Asociación Española de Enfermería Endoscópica Digestiva	AEEED
Sociedad Española de enfermeros expertos en Estomaterapia	SEDE
Sociedad Española de Enfermería Neonatal	SEEN
Asociación Española de Taxonomía y Diagnósticos de Enfermería	AENTDE

Desde el equipo investigador se diseñó y validó el primer cuestionario online que existe en nuestro país para ser empleado en distintos contextos y especialidades de enfermería, y que versa sobre la temática de estudio de este proyecto.

La difusión y presentación de los resultados de la investigación se ha llevado a cabo a nivel nacional e internacional, con la participación en los siguientes foros científicos:

Tabla 2. Presentación y Difusión de los resultados

Lenguaje estandarizado en enfermería respiratoria. 48 Congreso de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica. Gran Canaria, junio 2015.
Standardized language in Occupational Health Nursing (OHN). International Conference of Nursing Knowledge. Oporto, septiembre 2014.
Lenguaje estandarizado, metodología y modelos conceptuales: ¿presentes o ausentes en enfermería? XXXVIII Congreso Nacional de la Asociación Española de Enfermería en Neurociencias. Granada, mayo 2014.
Estudio sobre modelos conceptuales, metodología y lenguaje estandarizado en Enfermería. XVI Reunión de Invierno SEPAR. Granada, febrero 2014.
Proyectos y Cursos. XIX Congreso Neumomadrid. Madrid, abril 2014.
OHN around the world-Spain. Research "Conceptual Models, standardized language and nursing process in OHN". AAOHN National Conference. Las Vegas, EEUU, abril 2013.
"Modelos conceptuales, metodología y lenguaje estandarizado en enfermería oftalmológica". Revista de la Sociedad Española de Enfermería Oftalmológica, junio 2013.
Entrevista a Silvia Arranz Alonso y Alfonso Meneses Monroy ganadores del premio-beca en investigación NANDA-I. Revista Enfermería del Trabajo. Volumen 2, número 4, 2012
Resultados preliminares: Modelos conceptuales, metodología enfermera y lenguaje estandarizado en enfermería del trabajo. VIII Jornadas de Enfermería del Trabajo. Valladolid, 2012.

Presentamos a continuación los resultados de los miembros de AEETO.

## 2. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

Un total de 22 enfermeros miembros de AEETO participaron en la investigación, con una edad media de 46 años. 70% de ellos son de género femenino y 30% de género masculino.

Tabla 3. Edad

	N	Media	Desv. Est.	Min.	Max.	Mediana	IQR	I.C. 95%	
								Inf.	Sup.
<b>AGE</b>	22	45.73	10.66	23.33	62.23	49.99	14.14	41.01	50.46

Tabla 4. Género

		N	%
<b>SEXO</b>	<b>MALE</b>	7	30.43
	<b>FEMALE</b>	16	69.57

El 76% de los encuestados no ha recibido formación específica en metodología enfermera o taxonomías enfermeras.

Tabla 5. Formación

		N	%
<b>FORMACION</b>	.	2	.
	<b>Metodologia enfermera</b>	4	19.05
	<b>Taxonomias enfermeras</b>	1	4.76
	<b>Ninguna de las anteriores</b>	16	76.19

Se recogió también información sobre el contexto laboral en el que ejercían los encuestados, estando la mayor parte de ellos en el ámbito de enfermería de cuidados médico-quirúrgicos.

Tabla 6. Ámbito de ejercicio profesional

		N	%
<b>AREA</b>	<b>Enfermeria de cuidados medico-quirurgicos</b>	22	95.65
	<b>Otros</b>	1	4.35

### 3. MODELOS CONCEPTUALES DE ENFERMERÍA

El Modelo Conceptual de Virginia Henderson es el estudiado en mayor medida durante la formación universitaria de los miembros de AEETO que han participado en este proyecto. Así mismo, la mayor parte de los profesionales encuestados emplean a día de hoy el modelo de las 14 Necesidades Básicas. El 70% de los profesionales encuestados que no emplean un Modelo Conceptual en la actualidad se posicionaría por trabajar bajo las directrices del Modelo Conceptual de V. Henderson.

Tabla 7. Modelo conceptual estudiado, actual y seleccionado

<b>MODELO</b>	<b>SITUATION</b>					
	<b>UNIVERSITY</b>		<b>NOW</b>		<b>SELECTED</b>	
	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>None</b>	8	34.78	10	43.48	2	20.00
<b>D. Orem</b>	1	4.35	3	13.04	1	10.00
<b>V. Henderson</b>	14	60.87	10	43.48	7	70.00
<b>TOTAL</b>	23	100.0	23	100.0	10	100.0

#### 4. CONOCIMIENTOS

La mayoría de los profesionales encuestados miembros de AEETO consideran que su nivel de conocimientos en materia de proceso enfermero y lenguaje estandarizado es medio y lo califican como alto en modelos conceptuales de enfermería.

Tabla 8. Grado de Conocimientos

CATEGORY	KNOWLEDGE								TOTAL	
	POOR		LOW		MEDIUM		HIGH			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MODELOS CONCEPTUALES	2	8.70	6	26.09	5	21.74	10	43.48	23	100.0
PE	1	4.35	2	8.70	11	47.83	9	39.13	23	100.0
DIAGNOSTICOS	.	.	2	8.70	13	56.52	8	34.78	23	100.0
CLASIF. INTERVENCIONES	.	.	7	30.43	8	34.78	8	34.78	23	100.0
CLASIF. RESULTADOS	.	.	7	30.43	10	43.48	6	26.09	23	100.0

#### 5. UTILIZACIÓN

El 100 % de los encuestados registra sus actuaciones de enfermería. Sin embargo, el 30% de los participantes afirma que nunca emplea los diagnósticos de enfermería para ello. Esta cifra asciende al 36% y se sitúa en el 26% de los enfermeros miembros de AEETO, respecto a la clasificación de resultados e intervenciones.

Los Planes estandarizados de cuidados (PEC) son usados en algún momento de la práctica clínica por el 78% de los enfermeros.

Tabla 9. Grado de Utilización

CATEGORY	UTILIZATION DEGREE										TOTAL	
	NEVER		OCCASIONALLY		NORMALLY		FREQUENTLY		ALWAYS			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
DIAGNOSTICOS	7	30.43	6	26.09	4	17.39	1	4.35	5	21.74	23	100.0
REGISTRA ACTUACIONES	.	.	2	8.70	2	8.70	3	13.04	16	69.57	23	100.0
CLASIF. INTERVENCIONES	6	26.09	5	21.74	4	17.39	5	21.74	3	13.04	23	100.0
FORMULA RESULTADOS	7	30.43	5	21.74	3	13.04	6	26.09	2	8.70	23	100.0
PLANES ESTAND. CUIDADOS	5	21.74	2	8.70	2	8.70	8	34.78	6	26.09	23	100.0
CLASIF. RESULTADOS	8	36.36	6	27.27	2	9.09	4	18.18	2	9.09	22	100.0

## 6. LENGUAJE ENFERMERO ESTANDARIZADO

### 6.1 LENGUAJE ENFERMERO UTILIZADO

Los profesionales que emplean lenguajes enfermeros estandarizados, utilizan predominantemente el trinomio NANDA-NIC-NOC o ningún lenguaje enfermero estandarizado. Existe mayor diversidad en los miembros de AEETO en cuanto al empleo de otros sistemas de lenguaje estandarizado que en otras colectividades, ya que el 5% de sus miembros emplean el sistema OMAHA para los diagnósticos de enfermería y el lenguaje ICNP-CIPE para las intervenciones (5%) y resultados (5%)

Tabla 10. Lenguaje enfermero estandarizado utilizado

CATEGORY	LANGUAGE UTILISE									
	NONE		NANDA-NIC-NOC		ICNP-CIPE		OMAHA		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>DIAGNOSTICOS</b>	9	42.86	11	52.38	.	.	1	4.76	21	100.0
<b>CLASIF. INTERVENCIONES</b>	10	47.62	9	42.86	1	4.76	1	4.76	21	100.0
<b>CLASIF. RESULTADOS</b>	9	45.00	9	45.00	1	5.00	1	5.00	20	100.0

### 6.2 LENGUAJE ENFERMERO SELECCIONADO

Entre aquellos miembros de AEETO que no empleaban ningún lenguaje estandarizado, se recogió información sobre qué lenguaje estandarizado existente en la actualidad utilizarían en caso de tener que posicionarse por alguno. El lenguaje enfermero más seleccionado entre este grupo de participantes es la interrelación NANDA-NIC-NOC. Es necesario señalar que uno de los encuestados afirmó que no emplearía ninguno de los lenguajes existentes y otro de los miembros de AEETO seleccionó el sistema CCC.

Tabla 11. Lenguaje enfermero estandarizado seleccionado

CATEGORY	LANGUAGE SELECTED						TOTAL	
	NONE		NANDA-NIC-NOC		CCC		N	%
	N	%	N	%	N	%		
<b>DIAGNOSTICOS</b>	.	.	7	87.50	1	12.50	8	100.0
<b>CLASIF. INTERVENCIONES</b>	.	.	9	100.0	.	.	9	100.0
<b>CLASIF. RESULTADOS</b>	1	11.11	8	88.89	.	.	9	100.0

### 6.3 DIAGNÓSTICO DE ENFERMERÍA TAXONOMÍA NANDA-II MÁS UTILIZADO

Los enfermeros miembros de AAETO a día de hoy emplean de forma predominante el diagnóstico de enfermería real de la taxonomía NANDA-II.

Tabla 12. Diagnóstico NANDA-II

		N	%
DXE_NANDA	.	9	.
	REAL	6	42.86
	DE RIESGO	2	14.29
	DE SALUD	1	7.14
	PROMOCION SALUD CUALQUIERA	2	14.29
		3	21.43

## 7. MOTIVO DE NO UTILIZACIÓN

Los principales motivos por los que los miembros de AEETO encuestados no utilizan los lenguajes estandarizados, los modelos conceptuales y los Planes Estandarizados de Cuidados son la falta de práctica y la falta de aplicabilidad de estas herramientas para ser implementadas en su práctica diaria.

Tabla 13. Motivo de no utilización

CATEGORY	REASON											
	LACK OF KNOWLEDGE		LACK OF TIME		LACK OF PRACTICE		NOT APPLICABLE		NOT SPECIFIC		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MODELOS CONCEPTUALES	1	8.33	2	16.67	3	25.00	4	33.33	2	16.67	12	100.0
PE	1	8.33	2	16.67	4	33.33	3	25.00	2	16.67	12	100.0
DIAGNOSTICOS	1	8.33	2	16.67	3	25.00	3	25.00	3	25.00	12	100.0
CLASIF. INTERVENCIONES	1	8.33	2	16.67	3	25.00	3	25.00	3	25.00	12	100.0
CLASIF. RESULTADOS	2	16.67	2	16.67	3	25.00	2	16.67	3	25.00	12	100.0
PLANES ESTAND. CUIDADOS	2	20.00	2	20.00	1	10.00	3	30.00	2	20.00	10	100.0

## 8. UTILIDAD

Los enfermeros de AEETO encuestados consideran en su mayoría que el lenguaje estandarizado es bastante útil y muy útil para la práctica diaria.

Tabla 14. Grado de utilidad

CATEGORY	USEFUL											
	NOT USEFUL		SLIGHTLY USEFUL		NOT RELEVANT		QUITE USEFUL		VERY USEFUL		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MODELOS CONCEPTUALES	4	19.05	2	9.52	7	33.33	5	23.81	3	14.29	21	100.0



CATEGORY	USEFUL										TOTAL	
	NOT USEFUL		SLIGHTLY USEFUL		NOT RELEVANT		QUITE USEFUL		VERY USEFUL			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
PE	2	9.52	4	19.05	4	19.05	9	42.86	2	9.52	21	100.0
DIAGNOSTICOS	2	9.52	3	14.29	3	14.29	11	52.38	2	9.52	21	100.0
CLASIF. INTERVENCIONES	1	5.00	3	15.00	2	10.00	11	55.00	3	15.00	20	100.0
CLASIF. RESULTADOS	2	9.52	2	9.52	2	9.52	11	52.38	4	19.05	21	100.0

## 9. OPINIÓN

La mayoría de los encuestados miembros de AEETO se muestra de acuerdo y muy de acuerdo con el desarrollo de modelos conceptuales, planes estandarizados de cuidados y lenguajes más específicos para ser utilizados por la enfermería traumatológica.

Tabla 15. Opinión

CATEGORY	OPINION									
	SLIGHTLY AGREE		NEUTRAL		AGREE		QUITE AGREE		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MODELOS CONCEPTUALES	.	.	3	13.64	11	50.00	8	36.36	22	100.0
PLANES ESTAND. CUIDADOS	.	.	1	4.55	11	50.00	10	45.45	22	100.0
DIAGNOSTICOS	1	4.55	1	4.55	12	54.55	8	36.36	22	100.0
CLASIF. INTERVENCIONES	.	.	2	9.52	12	57.14	7	33.33	21	100.0
CLASIF. RESULTADOS	.	.	2	10.53	10	52.63	7	36.84	19	100.0

## 10. CONCLUSIONES

1. El 100 % de los encuestados registra sus actuaciones de enfermería. Sin embargo, el 30% de los encuestados afirma que nunca emplea los diagnósticos de enfermería para ello. Esta cifra asciende al 36% y se sitúa en el 26% de los enfermeros miembros de AEETO, respecto a la clasificación de resultados e intervenciones.
2. El Modelo Conceptual de Virginia Henderson es el estudiado, utilizado y seleccionado en mayor medida por los miembros de AEETO que han participado en este proyecto.
3. La mayoría de los profesionales encuestados miembros de AEETO consideran que su nivel de conocimientos en materia de proceso enfermero y lenguaje estandarizado es medio y lo califican como alto en modelos conceptuales de enfermería
4. Los principales motivos de no utilización de estas herramientas enfermeras son la falta de práctica y de especificidad para la enfermería traumatológica y de ortopedia.

5. La mayoría de los encuestados miembros de AEETO se muestra de acuerdo y muy de acuerdo con el desarrollo de modelos conceptuales, planes estandarizados de cuidados y lenguajes más específicos para ser utilizados por la enfermería experta en traumatología y ortopedia.