

ESCRITURA CIENTÍFICA: CARACTERÍSTICAS Y TIPOS

Autora: López Moreno, Yolanda. Enfermera Asepeyo Coslada. Madrid. Máster en Calidad y Gestión de Enfermería por la Universidad de Barcelona. Máster en Ciencias Sociosanitarias Universidad Alcalá de Henares. Vocal AEETO. Delegada AEETO Madrid. Coodirectora Infotrauma
Email de contacto: ylopezmoreno@asepeyo.es

INTRODUCCIÓN

La escritura científica es un proceso comunicativo crucial en el ámbito académico y profesional, destinado a compartir descubrimientos, investigaciones y conocimientos de manera clara y precisa. La eficacia de la comunicación científica radica en la aplicación de ciertas características específicas y la elección adecuada de los tipos de artículos.

El proceso de escritura científica tiene unos fundamentos que la soportan, que van más allá de presentar los resultados de un proceso de investigación. Pretende transmitir a los lectores estos resultados de una manera que facilite la mejor comprensión del mismo desde la perspectiva del lector.¹

Una frase que ejemplifica esto dice: «La información es interpretada más fácil y uniformemente si se presenta de la forma como el lector espera encontrarla.¹ Teniendo esto en cuenta la lógica de estandarizar los artículos científicos sanitarios con una anatomía similar, un patrón de citación similar, y un formato de tablas, figuras e imágenes uniforme, pretende facilitar la comprensión de los lectores que por hábito esperan encontrar el artículo con la estructura mínima de este formato estándar.

Lindsay señala que, aunque la escritura científica forma parte del bagaje que todo investigador y profesional del área de la salud debe tener y que, aunque el 99% de ellos manifiestan que esto es parte integral de su trabajo, menos del 5% refieren haber tenido formación en escritura científica dentro de su entrenamiento básico, que su experiencia de aprendizaje ha sido basada en la lectura de los artículos y que solo el 10% refieren disfrutar el escribir.²

En la redacción científica los lectores deben encontrar la información suficiente para analizar las observaciones, repetir los experimentos y evaluar los procesos que condujeron a su investigación, y para lograr esto el autor debe tener presente, que la meta es comunicar eficazmente el resultado de la investigación teniendo presente los tres principios básicos de la redacción científica y su estructura y termina cuando el lector entiende lo

expresado en él, pues él quiere saber qué se estudió, cómo se estudió, que se encontró y qué significa lo encontrado⁴.

El artículo científico constituye el medio comunicativo por excelencia de la comunidad científica. Según la UNESCO, su propósito es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna; la publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico. Para escribir un artículo científico, el mejor lenguaje es el que transmite el sentido con el menor número posible de palabras y no recurre a emociones ni a la imaginación, sino al intelecto. Los recursos literarios como las metáforas, los epítetos, el sentido figurado y el vocabulario rebuscado hacen que la atención se desvíe de la sustancia al estilo⁵.

Es por esto por lo que es altamente relevante brindar a los profesionales de la salud interesados en difundir el conocimiento que generan, o en rebatir el conocimiento que consumen, herramientas de formación en escritura científica que les facilite el proceso de publicación³.

CARACTERÍSTICAS DE LA ESCRITURA CIENTÍFICA

- 1. Rigor y Objetividad:** La escritura científica se caracteriza por su enfoque objetivo y basado en evidencias. Las afirmaciones deben respaldarse con datos verificables y métodos replicables.
- 2. Claridad y Precisión:** La comunicación clara es esencial. Se deben evitar ambigüedades y jerga innecesaria, asegurándose de que los lectores comprendan fácilmente el contenido.
- 3. Estructura Formal:** Los artículos científicos suelen seguir una estructura predeterminada que incluye introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones (IMRYD). Esta organización facilita la comprensión y revisión del trabajo.
- 4. Citas y Referencias:** La inclusión de citas y referencias bibliográficas respalda las afirmaciones y proporciona contexto histórico y teórico.

Esto también ayuda a situar el trabajo en el contexto de investigaciones previas.

5. **Uso Adecuado del Lenguaje:** El lenguaje científico debe ser preciso, claro y conciso. Evitar la redundancia y la ambigüedad contribuye a la eficacia de la comunicación.

Concretando todos estos puntos anteriores, una publicación científica debe de tener principalmente tres características: **ser precisa, ser clara y ser breve**. Pero además debe de presentar otros atributos como: ser transparente, plana (neutral) y adecuadamente referenciada. Todo enfocado en la comunicación científica a los pares, quienes son los lectores esperados de este tipo de publicación.

TIPOS DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

1. **Artículos de Investigación Original:** Presentan nuevos descubrimientos y contribuciones significativas al conocimiento científico. Siguen una estructura estándar con secciones claves, como la introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones.
2. **Revisiones Bibliográficas:** Sintetizan y analizan la literatura existente sobre un tema específico. Ayudan a contextualizar el estado actual del conocimiento y a identificar lagunas que requieren investigación adicional.
3. **Artículos de Revisión Sistemática y metaanálisis:** Se centran en analizar de manera sistemática estudios previos sobre un tema específico. Los metaanálisis combinan datos de múltiples estudios para obtener conclusiones más robustas.
4. **Artículos Cortos o Comunicaciones Breves:** Presentan descubrimientos preliminares o resultados significativos de manera concisa. Son útiles para compartir información de manera rápida.
5. **Cartas al Editor:** Permiten a los académicos comentar sobre trabajos publicados, discutir puntos de vista o proporcionar aclaraciones. Fomentan el diálogo y la interacción en la comunidad científica.

La característica clave de todos los tipos de redacción científica es que **el tema en discusión es un tema científico**. Es decir, se ha recopilado, analizado y criticado la información presentada utilizando métodos científicos aceptados.

CONCLUSIONES

Para lograr un buen artículo científico hay que redactar con precisión, claridad y brevedad, escribir oraciones completas y coherentes, usar cada palabra con su verdadero significado, elegir aquellas que expresan con exactitud lo que se quiera decir, utilizar con destreza los signos de puntuación y sobre todo dedicar tiempo a la revisión⁵.

También es importante destacar que la escritura científica no tiene que ser un trabajo individual y solitario. Se recomienda al investigador buscar entre sus colegas a revisores que lean su manuscrito y den a conocer opiniones, comentarios, y correcciones. La calidad de un manuscrito es proporcional al número de evaluaciones y correcciones que el investigador y sus colegas revisores completan en todos los aspectos de forma, fondo, estructura, ortografía, y calidad científica y que redundará en la aceptación de publicación en una revista científica.

“Nada en la vida es para ser temido, es sólo para ser comprendido. Ahora es el momento de entender más, de modo que podamos temer menos” (Marie Curie)

BIBLIOGRAFÍA

1. G.D. Gopen, J.A. Swan. The science of scientific writing. Am Sci, 78 (1990), pp. 550-558
2. D. Lindsay. Scientific writing = Thinking in words. Csiro Publishing, (2011).
3. Eslava-Schmalbach. J; Gómez-Duarte. O. “La escritura científica, un aspecto olvidado de la formación profesional”. Revista Colombiana de anestesiología [revista en internet]. 2013 Abr [citado Nov 30]; 41: 79-81.

4. Padrón Novales Carmen Isabel, Quesada Padrón Náyade, Pérez Murguía Ada, González Rivero Pedro Luis, Martínez Hondares Luis Enrique. Aspectos importantes de la redacción científica. Rev. Ciencias Médicas [Internet]. 2014 Abr [citado 2023 Nov 29] ; 18(2): 362-380. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942014000200020&lng=es.
5. Texidor Pellón R, Reyes Miranda D, Camejo Esquijarosa D. Sugerencias para mejorar el estilo de redacción de un artículo científico en las ciencias de la salud. Educación Médica Superior [revista en Internet]. 2012 [citado 2013 Oct 30]; 26(1): [aprox. 0 p.]. Disponible en:
<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/articulo/view/12>

